ВІДГУК

доктора економічних наук, професора Борщука Євгена Михайловича на дисертаційну роботу Проців О. Р. на тему "Генеза публічного управління у сфері використання тваринного світу Галичини", подану на здобуття наукового ступеня доктора наук з публічного управління за спеціальністю 281- публічне управління та адміністрування

Актуальність теми дисертаційного дослідження та її зв'язок із науковою тематикою

Економічний поступ людства супроводжується дедалі більшим руйнуванням природного довкілля. У зв'язку з цим виникає гостра необхідність формування та реалізації концепції сталого розвитку, що має базуватись на засадах екологоцентризму та соціально-екологічно збалансованого розвитку. Разом з цим виникає запитання про те, яким чином забезпечити управління сталим соціально-економічним розвитком. В цьому контексті важлива роль має відводитись інститутам, які виконують управлінські функції щодо використання природних ресурсів, в тому числі використання тваринного світу.

Сьогодні існує велика потреба наукового осмислення та розробки практичних рекомендацій щодо охорони довкілля, збереження національної флори і фауни. В умовах, коли під гаслами реформування публічного управління відбувається об'єднання міністерств енергетики (головного забруднювача довкілля) і екології, проблема захисту довкілля стає надзвичайно актуальною. Саме таким проблемним питанням присвячене дисертаційне дослідження Проців О. Р.

Об'єктом даного дослідження виступають процеси формування і функціонування механізмів публічного сфері захисту тваринного світу, а предметом – становлення і розвиток публічного управління у сфері використання тваринного світу.

У своєму дисертаційному досліджені автор головною метою визначив виокремлення історичних закономірностей розвитку публічного управління у

сфері використання тваринного світу Галичини. В роботі використано традиційний методологічний інструментарій суспільних наук, що дозволив автору проаналізувати процеси становлення і розвитку публічного управління в межах Галичини впродовж кінця XVIII- початку XX століття.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність та новизна

Ознайомлення з дисертаційною роботою Пороців О.Р. дало змогу виявити, що наукові положення, висновки і рекомендації, викладені у роботі обґрунтовані на достатньому науковому рівні. Це обумовлено тим, що дослідження здійснено на основі застосування низки апробованих загальнонаукових та специфічних методів. Зокрема, автор використовує методи теорії наукового пізнання та узагальнення, історизму, наукової абстракції, аналіз, синтез, індукцію, дедукцію, графічний, табличний методи, економіко-статистичний аналіз, логічне узагальнення, системний підхід до дослідження.

Інформаційна база дослідження є досить обширною цілком і включає законодавчі та нормативно-правові акти, офіційні історичні матеріали, які дозволяють повністю відобразити актуальність запропонованої автором теми дисертаційного дослідження.

Структура дисертаційного дослідження відповідає вимогам до оформлення дисертаційних досліджень: містить вступ, п'ять розділів, проміжні висновки до розділів, загальні висновки, список використаних джерел, перелік використаних скорочень та додатки.

Структура роботи відзначається логічністю побудови та послідовністю викладення матеріалу. Наукове дослідження містить чіткі, обґрунтовані визначення понять із досліджуваної тематики, які є взаємоузгодженими й логічно пов'язаними між собою.

Ознайомлення зі змістом дисертаційної роботи, опублікованих автором наукових праць та автореферату дозволяє зробити висновок, що результати

сформульовані здобувачем самостійно, відображають його особистий внесок та характеризуються науковою новизною, до якої можна віднести:

- використана велика джерельна база для досліджень, що дала змогу визначити достовірність окремих груп джерел:

- проаналізовано основні механізми формування системи публічного управління у сфері використання тваринного світу;

- проаналізовано особливості нормативно- правового регулювання в сфері використання тваринного світу.

Наукова цінність та практична значимість результатів дослідження

Здобутки дисертаційного дослідження Проців О. Р. мають вагому як теоретичну, так практичну цінність. Вони можуть бути використані органами державної влади у процесі організаційно-інституційного реформування управління сталим розвитком України, в межах якого збереження тваринного і рослинного світу займає важливе місце.

Повнота викладу наукових положень, висновків і рекомендацій в опублікованих працях

Основні положення та результати досліджень Проців О.Р. достатньо повно викладені у її наукових публікаціях: 10 монографій, 42 статті у наукових фахових виданнях тощо. Характер видань і зміст наукових праць відповідають вимогам фахових видань. Основні ідеї, положення та висновки роботи доповідалися на міжнародних і вітчизняних науково-практичних конференціях, круглих столах.

Відповідність дисертації встановленим вимогам

Дисертаційне дослідження Проців О.Р. виконане в межах визначеної теми, мети і поставлених завдань. За своєю структурою робота відповідає вимогам, що ставляться до докторських дисертацій. Дисертація оформлена у відповідності з нормами і правилами Департаменту атестації кадрів України.

Дискусійні положення та критичні зауваження

Дисертаційне дослідження Проців О.Р., яке виконане на високому науковому рівні, не позбавлене дискусійних положень та недоліків. Вважаємо необхідним зазначити наступні:

Зміст:

Розділ 1 Теоретико-методологічні основи проблеми

1. Чому не подано назву проблеми? Чому теоретико-методологічні а не теоретико-прикладні основи. На нашу думку, основою будь-якої наукової проблеми є практична людська діяльність.

2. Оскільки поняття «публічне управління» виступає головним в роботі доцільно подати його трактування в різних історичних епохах.

Розділ 2 і 3. Наскільки є доцільним відокремлювати «Правове регулювання користування» і «Формування публічної політики користування тваринним світом»?

Розділ 4 «Функціонування публічного управління у сфері тваринного світу». Назва розділу в певній мірі повинна відображати і проблему, яка буде досліджуватись. Наприклад, «Особливості функціонування…»

Розділ 5. Як правило заключний розділ спрямовується на: «поліпшення, удосконалення….

В цілому необхідно зазначити, що автору необхідно доопрацювати в напрямку щоб, зміст, завдання і висновки корегулювали між собою.

На нашу думку, небезпечним є таке: « Для обґрунтування висновків частково залучені й використані концептуальні положення співавторів …». Наскільки рецензенту відомо у докторській дисертації не можна використовувати результати навіть власної кандидатської дисертації.

Література: Використано майже 1300 джерел. З однієї сторони це добре але з іншої виникають сумніви щодо ефективності опрацювання такої кількості джерел.

Наукова новизна одержаних результатів

вперше :
- майже 10 положень (достатньо 2 чи 3).
- «удосконалено» і «набули подальшого розвитку» - потрібно доопрацювати у відповідності з метою і завданнями.

Висновки: Висновків 8 а тільки «уперше» 10 положень.

Висновок 3.- складається з 6 абзаців, кожен з яких починається «Встановлено….

В загальному, після ознайомлення з текстом представленої роботи я пропоную прийняти рішення: після врахування зауважень і доопрацювання робота може бути представлена на подальше проходження в контексті процедури захисту докторської дисертації.

Рецензент:
доктор економічних наук, професор кафедри
менеджментуЛьвівського
регіонального інституту
державного управління НАДУ Є.М. Борщук